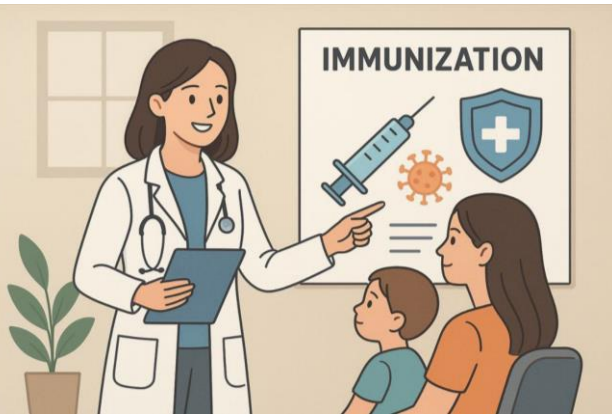


ПРИХИЛЬНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ДО РУТИННОЇ ВАКЦИНАЦІЇ ДІТЕЙ

Воротняк Ірина Олександрівна, лікар-інтерн кафедри педіатрії та дитячих інфекційних хвороб, БДМУ

Гарас Микола Нестерович - к.мед.н., доц., доцент закладу вищої освіти кафедри педіатрії та дитячих інфекційних хвороб, БДМУ

Ставніччук Софія Сергіївна - магістрант кафедри педіатрії та дитячих інфекційних хвороб, студентка 3 групи 6 курсу, БДМУ



Імунопрофілактика залишається одним із найрезультативніших інструментів первинної профілактики у сфері громадського здоров'я: високий рівень охоплення щепленнями формує колективний імунітет і знижує тягар вакцин-керованих інфекцій у дітей.

На тлі наслідків пандемії COVID-19 та інформаційних коливань, питання довіри батьків до вакцинації набуло особливої ваги.

Мета. Матеріали та методи.

Метою дослідження було проаналізувати ставлення населення щодо рутинної вакцинації дітей на підставі ролі про- та антивакцинальних джерел інформації. Проаналізовані результати анонімного одноцентрового перехресного анкетування 75 батьків госпіталізованих в ОКНП «ЧОДКЛ» дітей, середній вік дітей $5,5 \pm$ років.

Результати дослідження.

Отримані результати засвідчили переважно позитивне ставлення до імунізації: 73,8% респондентів повідомили, що вакцинують і себе, і дітей; ще 5,3% — що вакцинують дітей. Негативно налаштованих щодо окремих вакцин респондентів виявилось 7,3%, категорично проти — 5,9%.

Аналіз джерел отримання інформації стосовно вакцинації демонстрував виразний зсув довіри у бік професійної консультації: як актуальне джерело інформації

найчастіше згадували медичного працівника (57,4%), інтернет-джерела (28,7%), інші ЗМІ (5,3%), родичів/друзів/сусідів (3,1%), друковані буклети/брошури (3,1%), інші джерела — 2,1%.

Водночас серед найбільш важливих для ухвалення остаточного рішення джерел роль медичних працівників зростала до 65,5%, тоді як інтернет-джерел зменшувався до 18,2%, що свідчило про інтернет і ЗМІ як джерело первинного інформування, але саме персональна медична консультація найчастіше замикала процес прийняття рішень на користь вакцинації.

Окремої уваги потребує ландшафт негативних повідомлень щодо імунізації, найбільше їх припадало на інтернет-джерела (30,6%) та мікросоціум — родичів, друзів, сусідів (30,6%), інші ЗМІ (13,5%), а також медичні працівники (9,1%), релігійні організації (2,7%) та друкована продукція (1,8%).



Висновки.

Нами була зафіксовано високу базову прихильність до імунізації дітей (79,1%) за наявності суттєвої «сірої зони» сумнівів/відмов (19,8%). Найбільший вплив на остаточне рішення мали фахівці та професіонали сфери охорони здоров'я, тоді як інтернет-джерела, попри популярність як актуальне джерело, рідше є визначальним.

Водночас можна відмітити незадіяний резерв у провакцинальній діяльності медичних працівників у вигляді очної чи дистанційної кампанії з таргетованою скерованістю у групі невизначених.