Коржевський О.І., Тарнавська С.І.

Порівняльна оцінка результатів анкетування за опитувальником PHQ-9 серед студентів 5 та 6 курсів медичного факультету

МЕТОДОЛОГІЯ ТА УЧАСНИКИ ДОСЛІДЖЕННЯ



5 КУРС
39 осіб

72
СТУДЕНТИ У ДОСЛІДНІЙ ВИБІРЦІ (БДМУ)

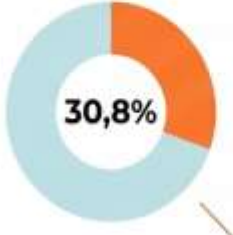


6 КУРС
33 особи

5 КУРС



СЕРЕДНІЙ БАЛ:
12,77±6,33



ВІДСУТНІСТЬ СТАТИСТИЧНО ЗНАЧУЩОЇ РІЗНИЦІ В БАЛАХ PHQ-9

(p = 0,233)

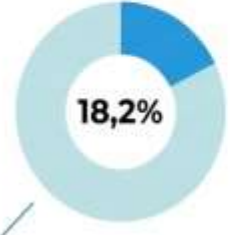
ПОМІРНО-ВАЖКІ ДЕПРЕСИВНІ ПРОЯВИ

Переважають на 5 курсі

6 КУРС



СЕРЕДНІЙ БАЛ:
11,12±5,08



ПРОЯВИ СИМПТОМАТИКИ ТА КЛЮЧОВІ ФАКТОРИ РИЗИКУ



ВТОМА ТА НЕСТАЧА ЕНЕРГІЇ — ДОМІНУЮЧИЙ СИМПТОМ

Найвищий середній бал в обох групах (близько 2,0 з 3 можливих)



ПОЗАНАВЧАЛЬНА РОБОТА ДОСТОВІРНО ПІДВИЩУЄ РІВЕНЬ ДЕПРЕСІЇ

Виявлено помірну позитивну корелацію із сумою балів (r = 0,294; p = 0,012)



ВТОМА ТА НЕСТАЧА ЕНЕРГІЇ — ДОМІНУЮЧИЙ СИМПТОМ

Найвищий середній бал в обох групах (близько 2,0 з 3 можливих)



ПОЗАНАВЧАЛЬНА РОБОТА ДОСТОВІРНО ПІДВИЩУЄ РІВЕНЬ ДЕПРЕСІЇ

Виявлено помірну позитивну кореляцію із сумою балів (r = 0,294; p = 0,012)



РЕКОМЕНДАЦІЯ

Потреба в цільовій психопрофілактиці.
Психологічна підтримка необхідна насамперед студентам, які суміщають навчання з роботою.

Gemini Notebook